

「臺南公園文化景觀保存維護計畫」
第一次說明會會議紀錄

- 一、 時間：108 年 5 月 17 日(五) 上午 10 時
- 二、 地點：石音樂圖書館四樓階梯教室(公園北路 3 號)
- 三、 主持人：林喬彬處長
- 四、 出（列）席人員：詳簽到表
- 五、 出席人員意見：

（一）臺南社區大學王復蓉：

臺南公園作為文化景觀的特色為何？不應該只是休憩公園、或是運動公園，臺南社大因為認為臺南公園對臺南有許多默默無形貢獻，在公園百歲前跟工務局申請進駐羊蹄甲林。而臺南公園有將近 70 棵的老樹，生態植物的特色絕對是臺南公園要成為文化景觀一定要被考量的。

日常觀察的報告詳細，但未提及臺南社大在臺南公園以羊蹄甲林做為生態教室的營造，定期對民眾做生態教育。在今年三月與公園國小合作，這就是臺南公園非常重要的特色，在簡報中未提到，這邊提醒一定要非常重視臺南公園在生態的價值，在推動文化景觀過程中將生態作為重要內涵，不只是在建物的保存。

如果要做文化景觀，有些民眾行為需要調整，是否能不將臺南公園當作運動場？可能有更適合的地方去運動。

（二）臺南市文化資產保護協會蔡佳樺：

在公園裡面除了城牆之外還有其他的遺構，如果公園要做任何的開發，務必要對這些既有的遺構有詳細調查才能實施。

除目前所列的珍貴老樹，可能仍有公園開園時已有植栽有遺漏。在西側噴水池附近有綠棚，現改為水泥棚架，種九重葛體型已經很大，這個部分可能應該加入保護植栽的部分。

西側的噴水池是所有老一輩臺南人的共同記憶值得恢復，舊時明信片中噴水池也是重要景點，希望在這次的景觀改造中，把現在的公共建物拿掉，試著恢復噴水池，噴水池是公園很重要的特色。

（三）臺南社區大學李武昌：

噴水池真的是很漂亮的建築物，之前裡面是很大塊的咕啞石。

2000 年時百花祭公園做多肉植物區，雖然現在雜草叢生，但已歷經 20 年了，現代人也很喜歡多肉植物，那個區域可以成為臺南公園的特色，不要放著荒廢。

另外，還有黑板樹區，是民國六十幾年臺南市第一批進來的黑板樹，當時價格一棵近三萬，那區可以成為臺南公園內的環保跳島，盡量不要去破壞，讓他自然生長，最後公園要有分區休養生息的觀念，不是開放到滿，設施一直置入。

有一個工作大隊在臺南公園裡面，警衛所那邊，也是一個最漂亮的景觀，那個地方如果以後要改建，可以做一個比較設計感的改造，增添公園色彩。

（四）文資處林喬彬處長回應：

文化景觀是人跟自然環境互動隨著時間持續性的累積成為的景觀，臺南公園成為文化景觀，保存維護計畫背後的立意是透過關注環境的面貌、使用行為各方面，讓文化景觀的特色能夠呈現，將文化景觀包括歷史的、技術的、文化的等等的價值，透過保存計畫維護下去，剛剛三位的意見對於生態、環境、有形的遺跡、古蹟、甚至消失物件的復原，或者原來沒有後來因使用需要所建的如多肉植物區、黑板樹區等，未來是不是要維持或延續，從王老師簡報裡可見，目前公園裡的景觀除了新的增建行為希望透過審查程序來管理外，對既有的植栽環境的精神是不會立即移除拿掉，像黑板樹是等到它因為天災或其他原因死亡時，依據舊有的文獻與圖資來新增回到當初日本設計公園的植栽。

至於提到噴水池回復的議題，這部分是都可以討論，但其涉及景觀比較大的增建改變的行為，需要有相當討論的過程才能決定，所以在目前的保存計畫裡，是先建議不予復原，若民眾有這樣的想法，未來可以再提出來討論。

王複蓉小姐提到臺南公園的特色沒有被提出，臺南公園就是因為他的特色而成為文化景觀身份，過去社大過去對臺南公園植栽、生態、環境教育等等投入是有目共睹，目前羊蹄甲區在保存維護計畫沒有對它未來有使用限制，若是公園對於環境教育所賦予的意義或作為，這部分可以在後面保存維護計畫帶入。

（五）王淳熙老師回應：

先提出一個概念，每個場域有各自不同的價值介入，如同剛剛大家的發言，反映出大家關心的面向都很好，但也都關注不同的面向，在文化資產這塊有一些

特別關注的事項，會產生特別的思維角度，從景觀的角度、歷史面向意義，跟過去對於都市史的角度等的觀點，剛剛各位提出的一些想法，這些會在後續管理的思維與細則，嘗試去納入不同的意見。

特別像如何讓文化資產跟它是生態場域去做對話是可以討論，還是要強調一下，因為它具有這些特色讓它成為具有文化資產身份的文化景觀，他在未來的保存維護上必然會跟不同的領域有所結合、對話，是在操作上期待的方法。

(六) 臺南市北區區長李皇興：

臺南公園歷史軌跡層層疊疊，大北門遺址目前是用一根柱子表示，為了讓臺南公園軌跡更豐富多樣化，有個構想要在大北門原有的紀念碑上加上大北門城風貌，能夠讓來參觀的民眾知道過去臺南公園周邊過去有大北門遺址在此。

(七) 臺南社區大學王複蓉（二次發言）：

不要將公園當回收場，過去公園被不同的單位與政治體系放置許多設施入內，議員或是民代希望有貢獻，就放置石桌椅、石獅子等等，希望從現在開始就不要再添加了。另外滿遺憾的是為什麼林朝英塑像，在公園百歲隔年置入，民眾是看報紙才得知，審查過程是否有疑慮，放置過多人工建物，對土壤恢復有害。

(八) 公園里里長徐富美：

市政府辦百花祭將臺南公園內生長已久的七里香移除挖走，以後像這樣的活動要辦，不要再次移除公園珍貴的植栽。

公園內的噴水池要想辦法再重做起來，現在的造景不美觀。

大北門要重新設計，讓到臺南的民眾知道大北門在哪，目前的柱子不適宜。

(九) 臺南市政府工務局回應：

目前市府的態度是不會在臺南公園建造硬體設施，花展部分也沒有再做活動。

(十) 文資處林喬彬處長回應：

臺南公園裡有些構造物希望能增添及回復，包括噴水池跟大北門遺址的解說，在目前所定的保存計畫裡屬於涉及新增設施物的部分，我們會帶回去研議，再跟里長們說明。王複蓉小姐提到公園新增新設施物的林朝英雕像，在我的記憶裡該雕像有經過公共藝術設計審議會的審查，因為當時文化景觀還未登錄；目前已經登錄文化景觀，後續會依照核定的保存維護計畫，與工務局、農業局等市府團隊共同朝這樣的目標來維護。

(十一) 王淳熙老師回應：

剛剛有提到幾個部分是我們接下來能夠努力的，第一公園裡面還是需要一些必要的解說設施，這個解說設施需要跟公園景觀做結合，誠如剛剛處長所說，要透過審查設計，做一個比較融合整體的考量，這是後續會進行的情況。

還有景觀的部分，簡報中有列舉我們目前認為比較需要保存的景觀樣貌，那進一步會去找出構成這個視角、視線的元素，透過元素的保存讓景觀樣貌被保護，後續在保存上會有一個比較好的依循，這是接下來的計畫會持續努力的部分。

(十二) 臺南市文化資產保護協會蔡佳樺（第二次發言）：

覆議保存多肉植物區域，該區從日治時前的老照片可見該區是吸引很多民眾，多肉植物可以釋放人的壓力，管理人值得好好保存。

公園內重要資產就是大北門跟城垣，維護是首要工作，公園管理處對於文化資產較不了解，展覽活動造成破壞，曾經挖走城垣，據說夯土被文資處收藏，在規劃時夯土是否會回到原址。

林朝英塑像設置讓臺南人失望，銅像應放置回歸林朝英故居，此外在回歸前，工務局與文化局要協調妥善管理維護該銅像。

(十三) 臺南社區大學廖幸華：

據我的觀察覺得臺南公園有承載量過大的問題，臺南又具有綠覆比不足的問題，臺南的公園綠地每一萬公頃只有 4.6，WTO 是應要達到 9 才是對對市民健康有保障，臺南公園之所以被高度利用是因為臺南綠地不足，兵工廠若能大範圍作為公園綠地，對市民是福音，那邊能做生態的保育，與臺南公園相連中間架設生態廊道，目前看到規劃方案過多建設，日本的經驗有很多是做原始森林，用保存原始替代建設。

(十四) 臺南市政府工務局回覆：

多肉植物區這意見會帶回去工務大隊，這部分是要多加注意。

公 66 目前已經準備在 6 月開工，多了一塊地方，可以紓解臺南公園壓力。

(十五) 文資處林喬彬處長回應：

另外關於城垣試掘是透過考古試掘對公園有形文化資產的狀況與價值做一些論述，在保存維護計畫說明會裡面不會針對這部分細節做呈現，但未來整個試掘的成果會在計畫成果裡面呈現，計畫會公開。

(十六) 臺南市政府農業局陳又綺：

臺南公園裡面的珍貴老樹符合文化景觀的主軸呈現人類與自然互動。

法規的部分，除了珍貴樹木保護自治條例的管理外，近年中央也有列出森林以外受保護樹木的相關法規，可以做一個參考，讓保存維護計畫更完整。

目前列管的老樹不夠，在兩豆樹下有一棵棗樹，這個棗樹體積不大，年紀跟兩豆樹相同，剛剛提到九重葛是否有達到珍貴樹木列管會再去會勘，若有相關佐證資料可以提供給農業局參考。

保存維護計畫核定後，珍貴樹木要如何與文化景觀做結合，比如說珍貴樹木非必要不移植跟文化景觀一致，那如果要修剪或移植會經過什麼程序，修繕部分例如文元溪廁所前面有兩株樟樹，測量到棲地含水率過高，要做棲地改善，修繕部分是否要經過文化景觀的審查？

(十七) 文資處林喬彬處長回應：

對農業局提到老樹的法規這部分我們樂見其成，可以增添臺南公園文化資產的豐富度，剛提到對於老樹的移植、棲地的改變，跟涉及保護老樹的一些修繕行為，這部分文資處會就事情的本身予以協助，透過這樣的案例協調機制可以納到保存維護計畫後續運作，這部分在請王淳熙老師研議。

(十八) 王淳熙老師回應：

謝謝農業局提問，如同處長所說，這是應該透過協調的機制，不同的政府單位有各自主管的項目，可能文化景觀不會對於各個項目都進行限制，其實是需要不同的單位互相協調，有時候是農業局會請文資處，有時候是文資處會請農業局或工務局一起協助，發動單位不同但目標是一致的，希望為這個公園好。有的工作在工務局比較專業，有的在農業局比較專業，同樣存在臺南公園場域中，是需要採用共同協調模式進行，只是發動單位不同，以上初步說明。

(十九) 文資處林喬彬處長回應：

這邊針對臺南社大廖老師所提到的臺南公園承載量超過做一個補充，工務局這幾年一直在做新闢公園的建設，除了在臺南公園對面的公 66 之外，旁邊還有一個古蹟保存區一步兵第二聯隊的官舍群，文資局前幾天公文已核定經費來做修繕，未來修復完相當程度可以成為提供臺南公園紓解的空間，以大臺南的思維來

看，這幾年對於公園面積成長，市府非常積極在處理。

(二十) 臺南社區大學李武昌 (第二次發言)：

我要回應農業局，兩豆樹旁邊的棗樹是日本人初次引進來臺南的，臺南市現在剩三棵，赤崁樓停車場一棵，還有水交社一棵，還有圖書館這個要保護起來。

(二十一) 法輪大法好趙月琴

認同臺南公園承載量太大，因為人太多使用地踏硬，落葉掃光，草長不起來，覺得工務局發包除草太頻繁，對公園的保護是破壞的。

對面兵工廠空地是否能夠做規劃來紓解臺南公園承載量？

(二十二) 臺南市政府工務局回覆：

公 66 完工後可以提供 1.4 公頃的公園提供給運動民眾移轉。除草方面會檢討，很多人使用地都硬了，這部份是很大的問題，沒有辦法馬上解決，寄望公 66 開闢完成能減輕壓力。

(二十三) 臺南市文化資產保護協會蔡佳樺 (第三次發言)：

建議工務局開一個說明會，因為那個地方是清代重要軍事要地，下面必然有重要的遺址，不要等發包後才跟民眾說明。

(二十四) 北區里長聯誼會會長

所有公園開說明會的時間要提早確認里長們的會議，並通知所有的里長，並提早發文。

(二十五) 文資處林喬彬處長回應：

跟會長抱歉，後續的說明會在時間與通知對象進行改善，後續各位如果還有意見，不論書面、郵件、電話都可以提出，不限於今天場合，希望大家踴躍給予建議，之後還有第二次的說明會，歡迎大家再來參與，非常感謝各位。