

114.0330 南山公墓登錄文化景觀公聽會 現場民眾發言

民眾 1：

我是南山公墓區域附近的里長，你們只著重在文化，卻忽略公墓附近居民的痛苦之處，今日召開公聽會沒有通知我們當地的里長，這樣對嗎？這等於是密室作業，我在七年前開始參加台南市民政局舉辦的公民論壇，已經開了好幾次會，文化人也在會議上發表意見，台南取得一個共識，有價值的墳墓我們將其完善保留，其餘則要整理。今天召開公聽會，我們完全不知道，南區十二萬的居民非常難過，有一個機場，有一個南山公墓，你們這些文化人是居住在當地嗎？都沒有徵求當地居民的意見，這樣對嗎？在公民論壇已經討論過了，若是古蹟就予以保留，其他則要開發，這個議題已經拖延了六七年，還是沒有解決。兩年前，南區的登革熱非常嚴重，你們有替我們著想嗎？

民眾 2：

我是台南市南區大恩里的里長，針對南山公墓保存，站在都市發展的角度來看，就像 XXXX 園區一樣，當時將其開發，多少的 XX 被清除了。我希望南山公墓可以建造成一個殯葬專業區，並畫設專區保留一些文化資產，作為殯葬文化園區，南區的經費才會穩定，南山公墓已有四百年的歷史，但隨著都市化的發展，不開發是不可行的，許多縣市都有殯葬專業區，殯葬業都聚集在此營業，有價值的古墓劃設為文化園區，讓台南市發展得更好。

民眾 3：

我是南區的里長，南山公墓就在我們這個里，社會和時代在演變，我剛剛要來開會前，有消防隊正在南山公墓救火，過年和清明節的時候，常能收到居民的抱怨，南山公墓又飄出濃煙，空氣很糟糕，現代的清明節不應該出現這個情形，我們祭拜祖先，慎終追遠，現在多以靈骨塔作為安葬的方式，時代已經進步了，拜託各位文資愛護者，要參考里長們的想法，要劃設一個殯葬園區，為後代子孫著想，如果不做，以後一定會後悔。

民眾 4：

你們不住在當地不了解我們的痛苦，下午燒庫錢的時候，灰塵的問題非常嚴重。我的親屬葬在此處三十五年，撿骨時，挖了兩公尺深，找不到骸骨，花了一萬二請人幫忙找；我朋友的爺爺葬在這裡一百年，也是找不到骸骨，因為我們使用的不是石棺，棺材和骨頭都一起風化了，只留一個墳墓有意義嗎？你們的祖先真的

還在那邊嗎？如果安葬的先人是知名人士，棺木和骸骨保存得非常好，保留是有道理的，但大部分庶民只是挖開一個洞就將骸骨放下去了，這樣不會風化嗎？日本是火化後將骨灰乾淨整齊的擺放，我們不是，我們是亂葬崗。親朋好友問起我們住在哪時，我們回答在公墓旁邊，沒關係，我們不在意，但你們知道登革熱的時候當地居民有多痛苦嗎？我們都要將鹽撒在墳墓前的花瓶中，各個膽戰心驚，你們不能了解。你們真的確定祖先的骸骨還在那裡嗎？不然站那個位子有什麼意義呢？存放在靈骨塔中才是較為理想的方式。

民眾 5：

我住在南區金華路，小時候經過公墓旁非常害怕，眼睛都不敢睜，經過這幾年對南山公墓逐漸了解，目前政府的迫遷通知佔 ABCDE 五區不到一半，根據調查，昭和時代的墓塚已經有一千兩百多門，大正時代的有兩百零六門，明治期間的十七門，清朝光緒的有一百三十四門，同治三十八門，咸豐二十多門，道光四十多門，嘉慶十幾門，因為該地屬於沙丘地形，墓碑會下沉，往下挖掘一定會有更多墓碑出現，因為過去不了解，會覺得它是亂葬崗，沒有價值，最有爭議的是 C 區和 D 區，裡面有許多大家族和知名人士的墳墓，隨著逐漸了解，會發現南山公墓真的不是亂葬崗。我認為，環境必須要整理，像剛才提到的登革熱問題，是因為市政府張貼迫遷通知，家屬將其起掘後進塔，但是墓穴沒有處理完善，孳生蚊蟲，這可以透過民政局的行政通知來處理，環境整理好後，南山公墓可以成為擁有四百年歷史、台灣獨一無二的歷史墓葬生態文化園區，我覺得這比做為公園或建地更有價值。

民眾 6：

民主時代，大家要好好討論，政府尊重大家的意見而舉辦這個會議，為何這個議題會拖延這麼久，就是因為民主精神，尊重大家的意見。為了環境整潔和都市計劃的發展，市政府可以提供一些協助措施，例如：協助沒有文化保留價值的墓塚進行遷葬，由市政府提供獎勵，漸漸把一些髒亂或沒有文化價值的墓先遷葬，才可以慢慢將那個地方清理出來，不然大家都事不關己，我們做為一個已經民主化很久的國民，應該好好思考這個問題。

民眾 7：

我反對迫遷祖墳。

民眾 8：

台南是台灣歷史重要的資源，台南文化是從台南府開始，我十五年前開始參與一個德國人對台灣墳墓的研究方案，為什麼台灣人不研究墳墓，因為太忌諱，墳墓是一個非常重要的歷史文化研究的對象，台灣人到現在還不是自己來了解自己的歷史來源，但是其他國家相當尊重這個資源，我們花了五年，想把新店公墓保留下來，全部失敗了，當然這些公墓地帶應該要整理乾淨，但這是非常重要的文化資源，台灣非常需要這個綠地，也非常需要了解文化，甚至是 DNA，現在是世界資產，這是國家認同的問題。

民眾 9：

我是大學時期來到台南，前幾年才入籍的新台南人，現在也是歷史教育工作者。現場很多人住台南的時間都比我還要久，大家都同意台南的變化很大，假日有很多觀光客，假日有很多地方可以散步，有活動、市集可以逛。南山公墓變成文化景觀後會發生什麼事情？對面剛好是水交社文化園區，今天剛好在辦活動，非常熱鬧，它十幾年前並不是這個樣子，附近很少人，指定為市定古蹟後，它有文化資產的身分，也就有更多的資源和精可以將它好好整理，南山公墓也一樣，到國外旅遊時，常會看到他們用墓園做觀光，因為它有文化歷史價值，但需要被好好整理和對待。南山公墓不是一個嫌惡設施，不會影響當地的地價跟生活品質，會影響是因為它沒有好好做管理，所以我們今天需要它成為文化景觀的身分，變成像水交社文化園區，有一個可以散步走走的地方。成為文化景觀後，並不會限制大家的產權，不會限制大家的使用，祭拜或遷葬都是可以的。大家可以想想，人活在世界上並不會很久，但我們可以為台南留下什麼呢？南山公墓是台灣少數擁有四百年歷史的古墓，希望它可以留下來。

民眾 10：

南山公墓這個議題不只在民間，議會也一直在討論，尚無定案，今天就是為了傾聽大家的意見，互相尊重。南山公墓佔地幾百公頃，有四百年的歷史，我們絕對相信它富有文化，但是透過這本書上面南山公墓的景象，雜草橫生，為了進去探勘公墓，殯葬者要先前去除草、開闢道路，我們當然希望將來可以像國外的公墓一樣，但是南山公墓佔地廣闊，一定要把幾百公頃的公墓都保留下來嗎？在議會中我們說，我們尊重文化，有文化價值的墳墓保留下來，其他該開發就開發，水交社文化園區也一樣有破壞一些沒有保留價值的東西，我們也希望南山公墓公園化，但是要達成雙贏，不應該保留的，絕對反對它留下來，該保留的我們支持它

保留。希望大家理性，南山公墓有幾百公頃，必須要創造雙贏，將園區開發出來，才有道路能進去觀賞古墳。

民眾 11：

當地人一定覺得南山公墓是嫌惡設施，文史工作者會覺得它富有歷史意義，在這個僵持不下的情況，市政府能不能說明，如果成為文化景觀後，有什麼計畫可以改善裡面的衛生環境、景觀條件，這樣大家才會有信服的理由，我們都支持歷史，但要讓大家同意，希望在成為文化景觀的同時，登革熱和雜草的問題也能被解決，可以同時兼顧文化保存和居住環境，希望政府能有一個更好的計劃。

民眾 12：

舉辦公聽會的目的是蒐集民眾意見，怎麼會沒有聯絡我們這些里長、議員呢？

(爭執)

安平過去有烏特勒支堡，那是最有文化、歷史性的，每個人都需要有文化，但重要的是它是不是有保存的價值，它會怎麼影響未來，但這十年換來的卻是登革熱，南區是蛋黃區，擁有一個機場、一個殯儀館、一個南山公墓，一百三十公頃，XX墓地開發後，整個容光煥發，你們有看到嗎？六年前會議的決議，南山公墓需要保存的墳墓保存，其他要怎麼保存、發揚光大，讓地方的文化和觀光可以結合，但是你們完全沒有。剛才那位住在隔壁的大姊，光是燒庫錢造成的煙灰都沒辦法接受了，南山公墓怎麼能不算是嫌惡設施呢？我們今天想聽的，是你們交代未來要如何開發、有什麼前景？需要保存的墓有哪幾門？文化景觀通過後，我們只有土地的所有權，卻沒有使用權，以後該如何買賣土地？政府為何不撥預算來向我們徵收？

民眾 13：

我爺爺也安葬在南山公墓，但我不支持也不反對，有價值的墳墓還是要保存，且可以在旁邊建造一個生命博物館，有價值的墓塚還是不要動它，其他我們將它遷移到生命博物館，裡面有人負責整理，非常舒適，南山公墓雜草非常多，要拜託殯葬管理所的人員區除草，不只有南山公墓，全台南市的公墓這麼多，一場雨過後，雜草生長得非常快，我們並不是想要將全部都遷葬，有意義的保留下來，隨著時間推進，有保留意義的先人越來越多，這個議題已經一二十年了，為甚麼一點進度都沒有呢，南區也要發展，不要沒落下去了。

民眾 14：

剛剛議員說的有道理，文化園區不需要用到幾百公頃的土地，重要的留下來，紀念歷史文化，不重要的遷葬，而且文化園區必須要有範圍的限制。

民眾 15：

從有記憶以來，每年過年或清明節，我們家都是到南山公墓祭祀，我以身為台南人為榮，祖先已經葬在這裡數十或數百年了，後來搬來的人不是在乞丐趕廟公嗎？該保存的還是要維護，身為墓主後代的子孫，我非常感謝文史工作者，接到通知的時候我熱淚盈眶，這些歷史文化是我們要保存的無價之寶。

(爭執)

民眾 16：

我媽媽的墳墓在此。首先，希望大家發言時都不要用指責、大聲叫罵的方式，大家的意見都是可以表達的。感謝文資處舉辦這個會議，但也呼籲，既然這個議題關乎當地民眾的權益，且已經爭議多年，政府必須要積極處理、規劃，有詳細的規劃民眾才不會無所適從，造成正反意見的對立。既然大家對環境有共識，應該要積極除草，才不會一直產生環境問題。就祭祀文化，政府呼籲，我們也要具有共識，我們應該減少焚燒庫錢，造成環境汙染，韓國野火的一大肇因就是祭祖焚燒的紙錢，祭祀時要非常注意。

民眾 17：

新芽協會從 2019 年就開始跟許多民間團體討論南山公墓保存與否的議題，我們認為它是庶民歷史記憶的存在，應予以系統性地保留，希望能登錄為文化景觀，保留府城歷史的重要見證、台南不同時期不同族群的歷史脈絡。至於環境問題，南山公墓可以借鑒國際公墓公園化的經驗，透過植栽、綠美化、環境維護、導覽等作為，翻轉過去墓園的印象，成為台南市民文化休憩的空間。

民眾 18：

我有祖先安葬在此，我們家族在這裡有九門墓，也是地主。文化局有規劃三條路線，希望能通知當地的地主，才不會浪費時間。

民眾 19：

我們家有一門一百五十年的墓在南山公墓，要毀壞歷史是幾秒鐘的事，科技發展可以加把勁趕上，但歷史是過去的事，毀壞了就會後悔莫及。

民眾 20：

政府要規劃還是要徵收，我不曉得。